

Получение позитронного электричества

Для опыта взял обмотку, намотанную в навал (единым кольцом) эмалированным медным проводом, диаметр провода 0,4 мм, длина провода около 8 м, диаметр намотки около 2,5 см. Осциллограф использовался **Hantek DSO5102P**, без заземления корпуса, в розетке заземляющий провод отключен, чтобы минимально влиять на работу схемы. Заземление использовалось отдельным проводом к домашнему щитку.

Подключил емкость 1,5 мкФ, сделал последовательный LC контур (без сердечника) и подключил к источнику постоянного напряжения +Uп, который коммутировал сначала замыканием цепи (механически, контакт K1), схема показана на рис.1.

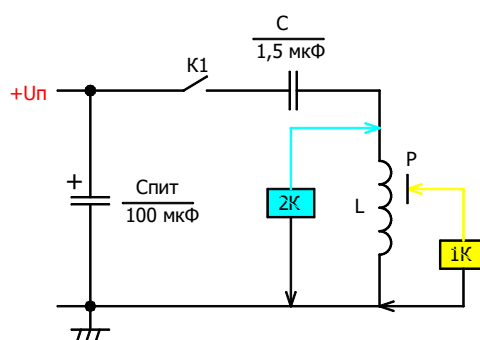


Рис.1.



Рис.2.

И в итоге видим, подавая плюс на катушку в воздухе, видим тоже плюсовое напряжение, получил совпадение фазы сигналов по знаку и фазе.

Совпадение фазы сигналов должно говорить о том, что в контуре движется электронно-позитронный встречный ток. Вообще в LC контуре, при свободном движении энергии, должна возникать **стоячая волна**, где от того, какой тип поля доминирует будет зависеть какая волна получается, обычная (электронная) или ударная (позитронная) энергия.

Ранее в опытах ошибся, писал, когда сигналы совпадают, то это ток позитронный, сейчас думаю, что наоборот, **когда доминирует позитронное поле полярность сигналов будет**

противоположная. Поэтому в опыте на рис.2. движется электронный ток, плюсовой природы из источника, где возникает уплотнение эфира при передаче энергии в катушке.

И теперь сделаю коммутацию для минусового вывода источника, как показано ниже на рисунке.

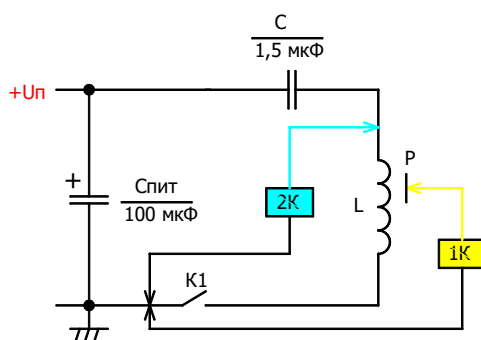


Рис.3.

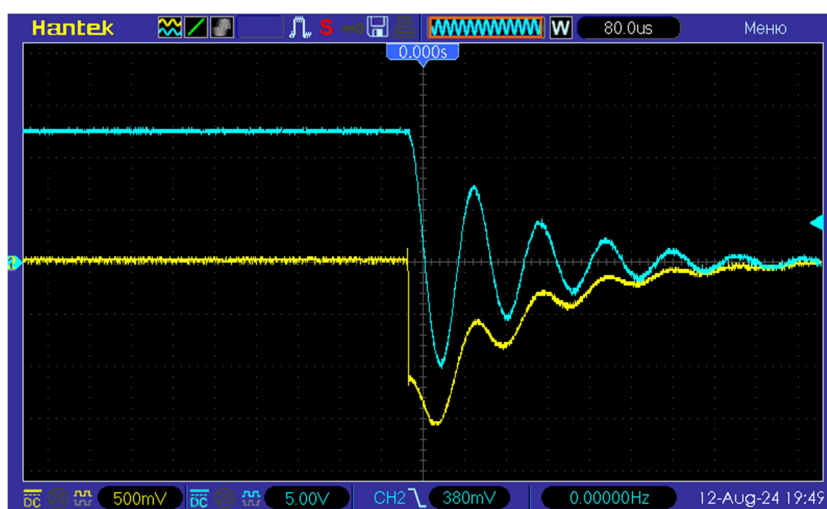


Рис.4.

А тут мы видим, что возникает минусовое поле возле катушки, при замыкании ключа K1, формируется разряжённое электрическое поле, где происходит ускорение, а значит **позитронное**. Наличие напряжения до коммутации на голубом графике вызвано зарядкой емкости C через сопротивление щупа осциллографа (медленная зарядка).

Не совсем понятно, откуда берется резкий скачок напряжения на желтом графике, мы видим наложенные два процесса, колебания контура и есть наложенный аperiodический процесс, похоже на разрядку конденсатора, точнее RC цепочки, возможно, это емкость осциллографа щупа разряжается, через своё же внутреннее сопротивление делителя. При этом колебания контура при зарядке идут в фазе с источником, а значит возникает электронный ток, **поэтому позитронный ток в последовательном контуре не получается.**

Попробую схему с коммутацией от транзистора, как показано на рис.5, где сделаю импульс длинным, чтобы транзистор оставался замкнут, пока колебания в контуре затухают.

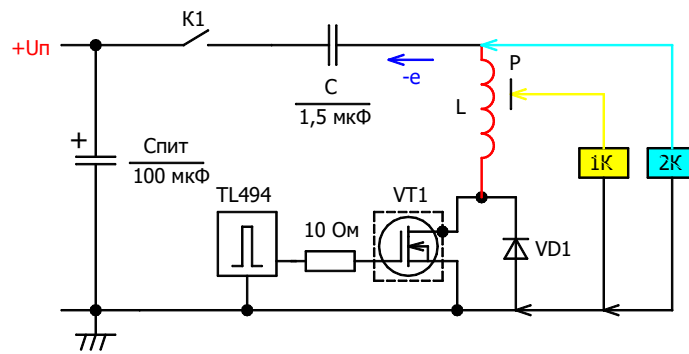


Рис.5.

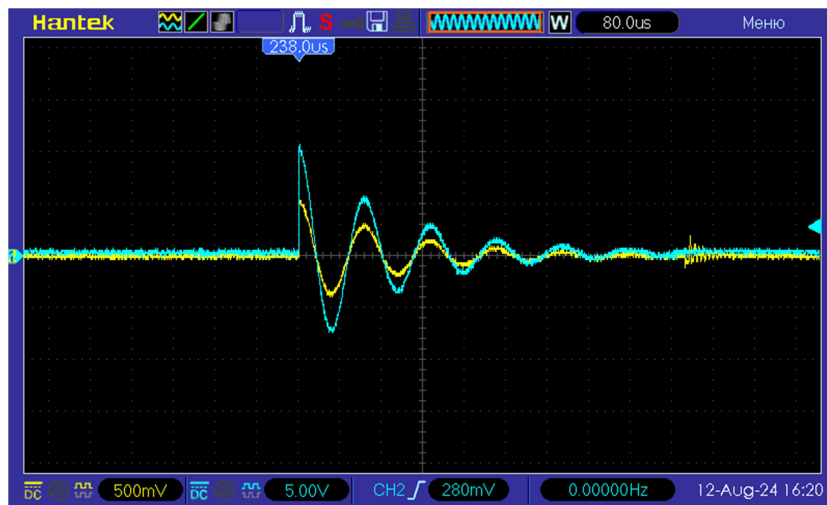


Рис.6.

Тут видим, при замыкании транзисторного ключа идет зарядка контура электронным видом энергии, фазы сигналов совпадают и нет никакой дополнительной зарядки через емкость щупа осциллографа, наложенного аperiодического процесса. Транзистор каким-то образом влияет на процессы, видимо, шунтирует щуп осциллографа, создает замкнутую цепь. Переставлю транзистор на плюсовое питание, как это показано на рис.7.

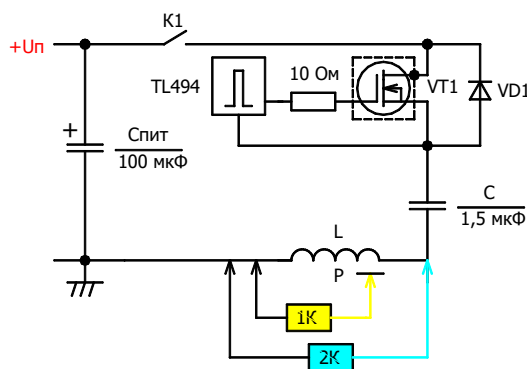


Рис.7.



Рис.8.

Тут видим тоже работу электронного электричества, имеем совпадение фазы сигналов. Если сделать ключ K1 на минусе питания ничего не меняется, поэтому график и схему не привожу. Ключ K1 в данном случае, при использовании коммутирующего транзистора, никакой роли не играет.

Очевидно, что при последовательном контуре транзисторный коммутатор тоже не дает позитронного тока, поэтому сделаю параллельный LC контур, как показано на рис.9 и настрою короткий импульс для зарядки контурной емкости в генераторе. Т.е. импульс в самом начале синуса, пока сигнал резко нарастает, затем источник отключается, после того, как зарядил конденсатор C и начинаются затухающие колебания.

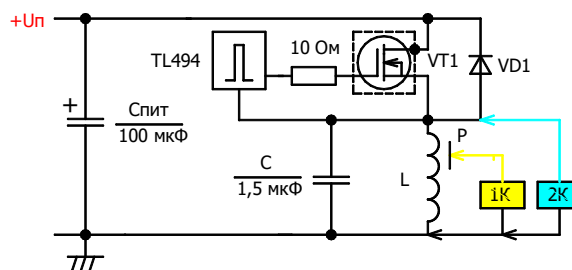


Рис.9.

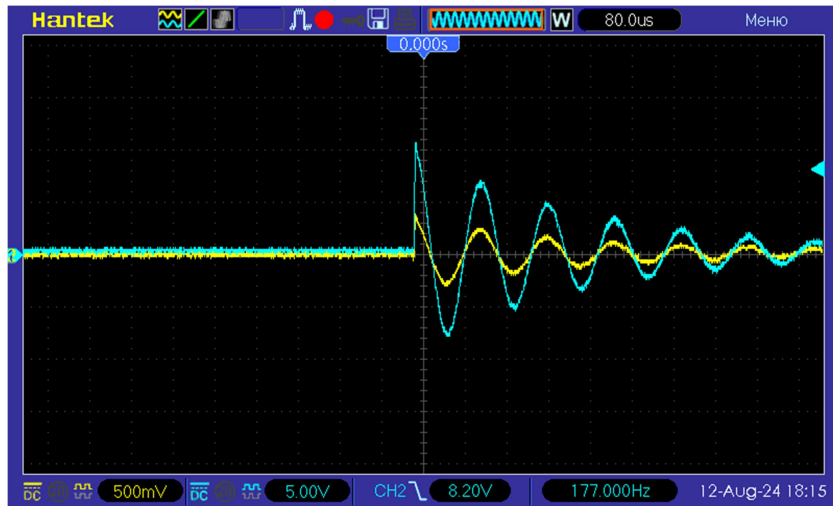


Рис.10.

В таком варианте работают электронные токи в параллельном LC контуре, поэтому поставлю ключ на минусе питания, как показано на схеме ниже, что есть стандартная схема включения данного транзистора.

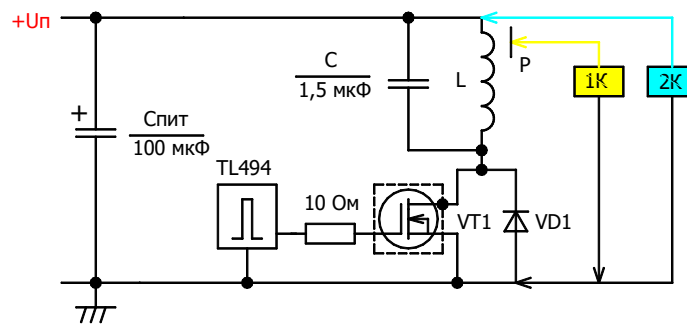


Рис.11.

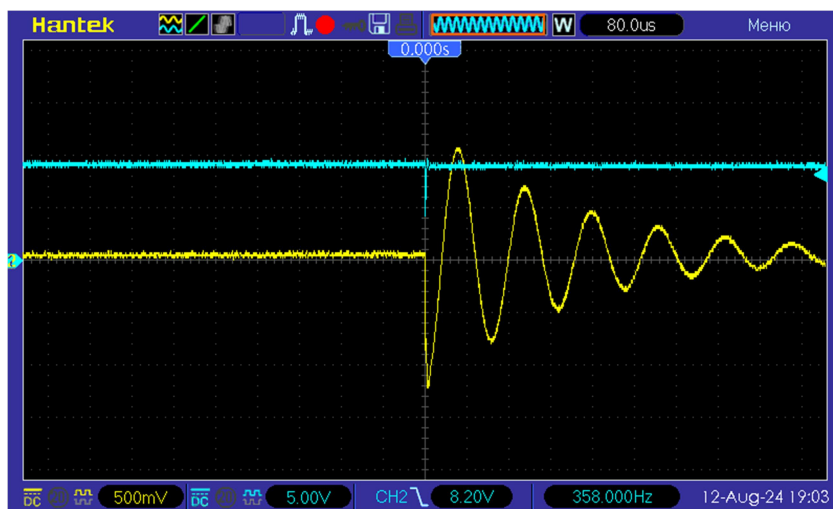


Рис.12.

А тут видим, что подавая импульс от источника получаем в контуре чистое позитронное электричество, т.е. с **параллельным контуром транзистор работает по другому**, чем с последовательным, где получали только электронные доминирующие токи.

И как видим из данного опыта, чтобы получить движение позитронного тока в катушке L от источника, необходим не только транзистор, но и создать условия, чтобы этот ток возник, нужен параллельный контур.

Что касается вопроса, движутся ли в транзисторе электронно-позитронные токи на омической нагрузке (не резонансный контур), то проведу измерения с омической нагрузкой, как показано на рис.13. Сопротивление использовал типа ППБ, где намотка на бочонок компенсирует собственную индуктивность проводника, т.е. сопротивление безынерционное. Сначала схема с ключом на минусе питания, т.е. стандартная схема включения данного МОП транзистора с n- каналом.

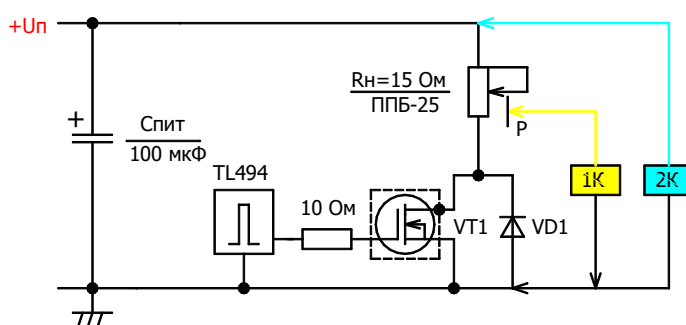


Рис.13.

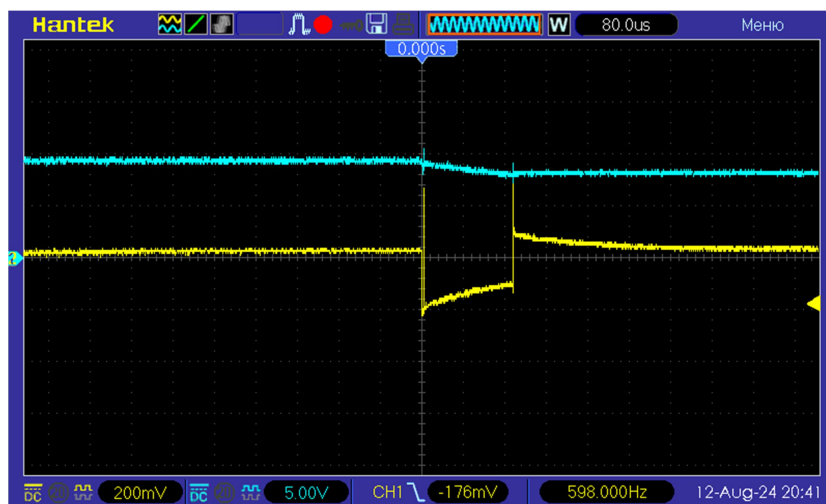


Рис.14.

Как видим, получаем позитронный ток в нагрузке от импульса, т.к. напряжение в воздухе минусовое при подаче плюса в нагрузку. Вероятно, позитронный ток не чистый, так как есть выброс при включении и отключении транзистора, что может быть вызвано влиянием емкости и сопротивления измерительного щупа осциллографа. **Вероятно, наличие выбросов означает, что в цепи идет сбалансированное электричество, электронно-позитронного вида, которое заряжает емкость щупа осциллографа, иначе трудно объяснить зарядку.**

Для схемы с ключом в плюсе питания тоже проверю работу на омическую нагрузку, по схеме, как показано ниже.

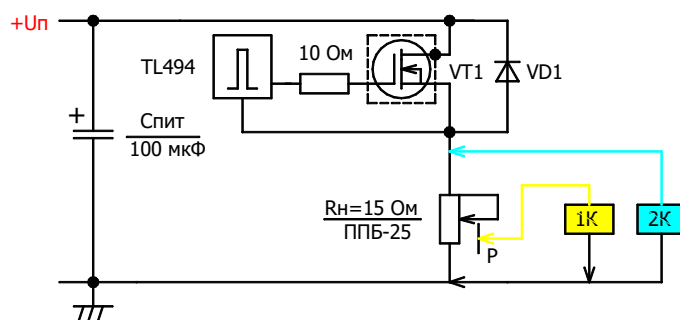


Рис.15.

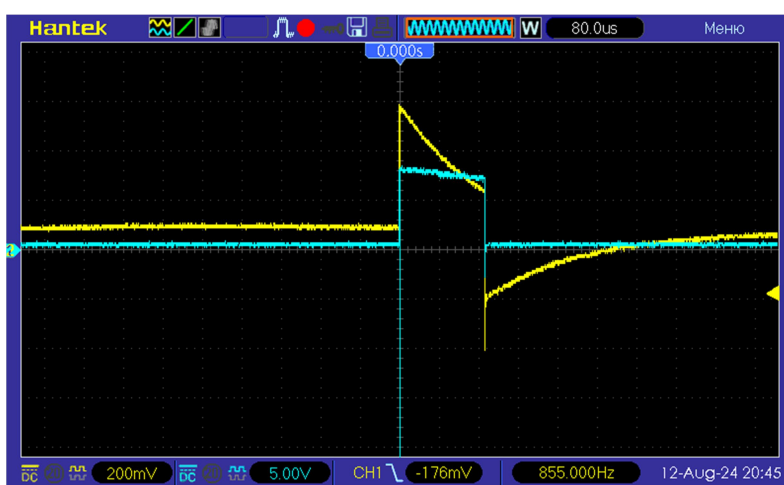


Рис.16.

А тут видим, что процессы схожие, но течет электронный ток, плюсовой вид напряжения в импульсе возникает, где тоже есть выбросы до и после отключения транзистора. **Величина желтого графика меняется, так как расположение пластины P менялось в опытах.**

Выводы. Судя по всему, получить чистый позитронный вид энергии можно только в резонансе, в параллельном LC контуре, при импульсном питании от транзистора, правильно включив коммутирующий транзистор. Т.н. позитронная вилка Суржина, схема которой гуляет в сети, **не дает позитронного электричества** за счет включения встречных диодов в цепь нагрузки, как раньше уже проверял на опытах. Для получения позитронной энергии нужно использовать другие схемы и проверять осциллографом, чтобы напряжение возле цепи имело обратный знак от напряжения, подаваемого в цепь. А так же ранее ошибся с качером, где писал, что в нём доминирует позитронная энергия, в нём доминируют электронные энергии, так как знак напряжения на катушке и воздухе соответствует.

Судя по всему, в транзисторе, действительно движутся сбалансированные встречные электронно-позитронные токи, даже на омической нагрузке, но вопрос возникает откуда возникают выбросы при коммутации.

Что касается применения позитронной энергии, то мне думается, что это может быть использовано в лечебных целях, на подобии катушки Мишина, где доминирует электронный

поток энергии, но лучше бы иметь доминирующим позитронное поле, ускоряющее, разряжающее пространство. И, видимо, позитронное поле можно использовать для создания антигравитации, как ускоряющее поле, создающее разряжение в материи, но чтобы его получить надо постараться.

13-08-2024