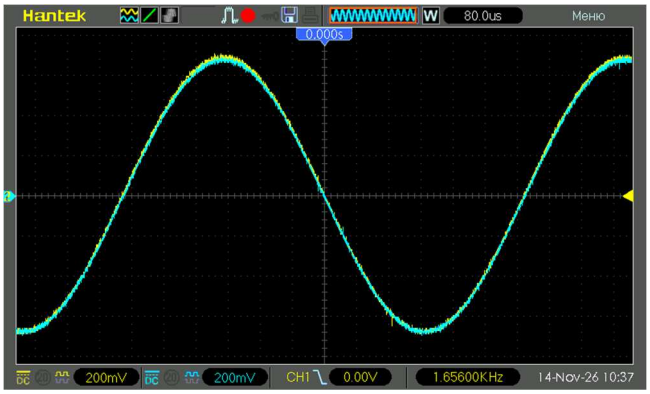
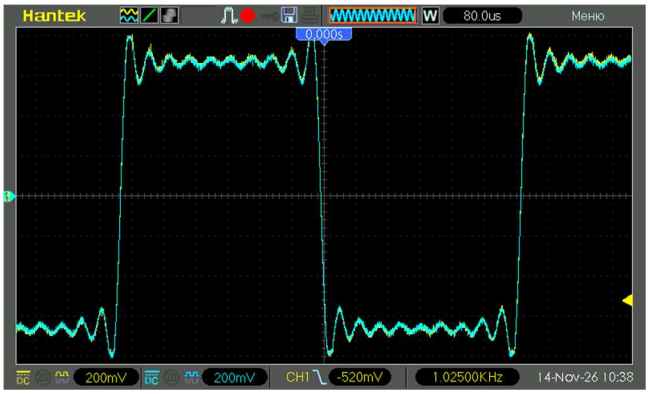
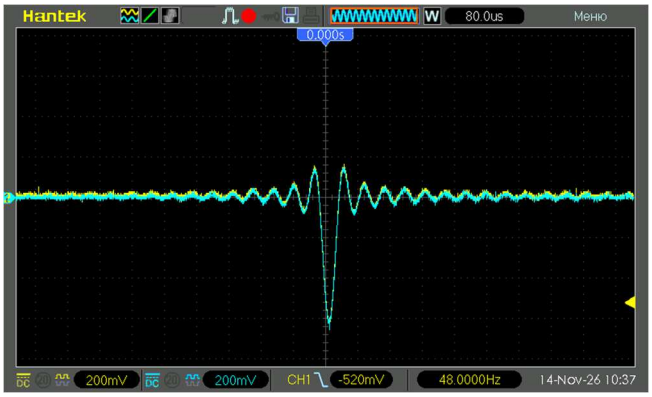
Стационарный и переносной осциллограф на практике

Для сравнения был выбран осциллограф **Hantek DSO5102P** (100 МГц) и **ZEEWEI DSO2512G** (120 МГц обещают для одного канала и 60 МГц для двух). Как сигнал для исследования был выбран аудио выход плеера **Sony NWZ-B182F**, где был воспроизведен сигнал синуса, меандра 1 кГц (с уровнем записи 0 дБ, т.е. под максимум), а также единичный импульс, с частотой записи 44,1 кГц. При этом сигнал синуса был так же воспроизведен на низком уровне громкости (регулировка громкости в плеере), достигая всего 150 мВ в пике на синусе, чтобы оценить ВЧ шумы на выходе (нижний график).

Сначала показаны графики для осциллографа **Hantek SDO5102P.**







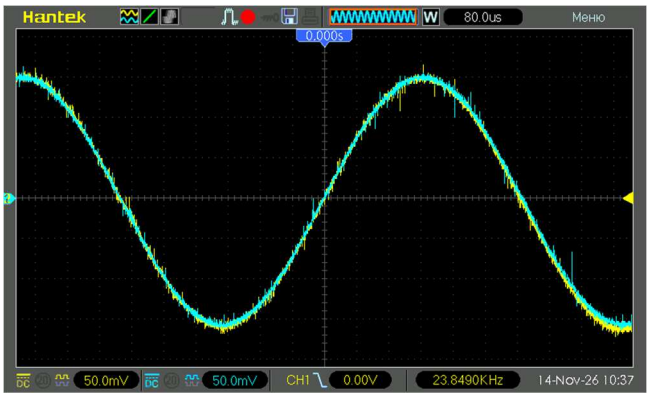
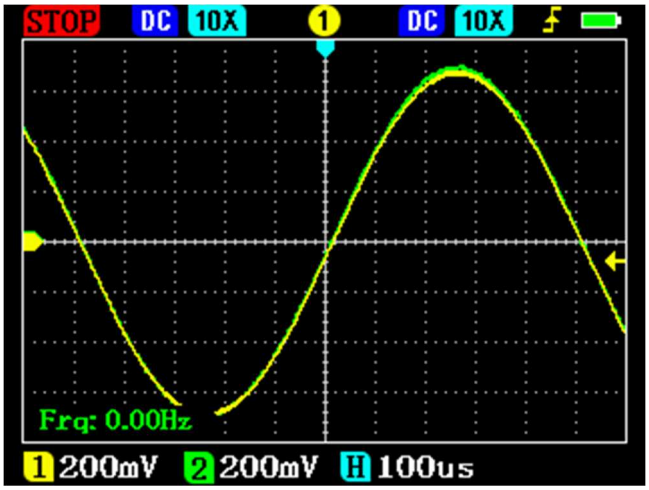
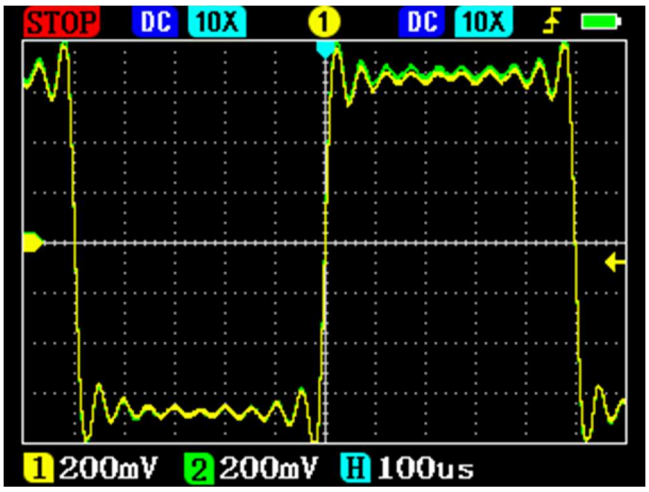


Рис.1.

И ниже полученные графики для **ZEEWEI DSO2512G** в том же порядке.





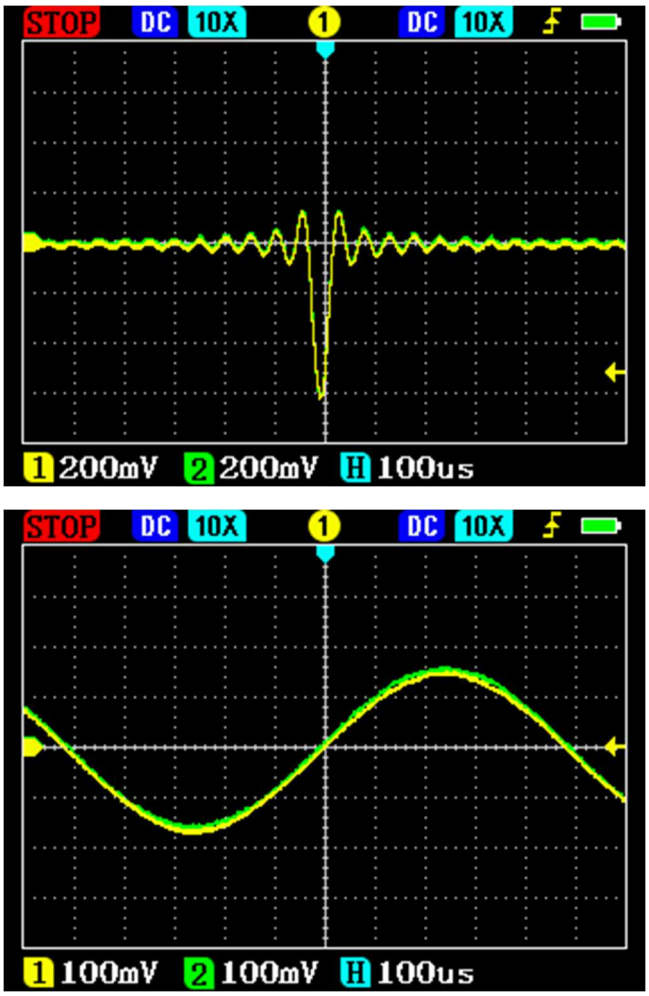


Рис.2.

Как видим, на трех первых графиках все очень похоже, а вот по **ВЧ шумам (отображению) переносной осциллограф явно проигрывает**. Тут и масштаба не хватает, всего 100 мВ, против 50 мВ у стационарного и разрешение сигнала (деталей) у стационара явно выше на ВЧ и низком уровне сигнала.

Поэтому чуда не произошло, стационар выигрывает у переносного, поэтому для более точных исследований ВЧ шумов переносной осциллограф не подходит. Из плюсов переносного, что нет связи с землей, так как используется аккумулятор. Так, что у каждого свои плюсы и минусы, как обычно и цена.

14-11-2026